

Docentenhandleiding – Peerfeedback in blended onderwijs

Handleiding voor het organiseren van peerfeedback



let's change
YOU. US. THE WORLD.



DE HAAGSE
HOGESCHOOL

DOCENTENHANDLEIDING – SCRIPTEN VAN PEERFEEDBACK

Voor je ligt de handleiding voor het organiseren van peerfeedback in een blended leeromgeving, in het vervolg het scripten van peerfeedback genoemd. De handleiding is gebaseerd op de handreiking voor het scripten van peerfeedback van het Lectoraat Teaching, Learning & Technology (TLT) van Inholland, aangevuld met onze eigen inzichten en ervaringen. Deze inzichten zijn gebaseerd op aanvullende onderzoeksliteratuur en focusgroepen met studenten en docenten van de opleidingen HBO-Verpleegkunde en Voeding & Diëtetiek.

Wij als projectteam kunnen ons goed voorstellen dat je op bepaalde elementen andere inzichten hebt. De handleiding is dan ook niet geschreven volgens een 'one size fits all'-principe. Het zijn suggesties van elementen die je kunt inbouwen om je peerfeedbackopdracht zo krachtig mogelijk te maken. Ook kunnen we ons voorstellen dat tijd een belemmerende factor kan zijn om de peerfeedbackopdracht in zijn geheel volgens het stappenplan te implementeren binnen je lesmodules. Afhankelijk van de ervaring van studenten kunnen de stappen 1, 2 en 4 worden ingekort. Wij staan er voor open om te sparren over een aangepaste aanpak en te leren van ervaringen van anderen.

Inge Audernaarde

Roos Karsten

Sander Kerstens

Manya Krijgsman

Kris Laan

Peter Renden

Bart van der Wijst

PROJECT (ONLINE) PEERFEEDBACK

Naar een effectieve inzet binnen een blended leeromgeving



WAAROM PROJECT PEERFEEDBACK?

Ontbreken van een implementatie van blended inzet van (online) peerfeedback



VOORDELEN PEERFEEDBACK

Door feedback te geven en te ontvangen en dit vervolgens te bediscussiëren, ontwikkelen studenten een lerend vermogen: ze leren samen leren.



DOEL VAN HET PROJECT

Effectief inzetten van (online) peerfeedback binnen verschillende opleidingen



WAT WAS ONS STARTPUNT?

De scripting-methode van Inholland, welke als doel heeft het bereiken van een realistische planning, goede kwaliteit peerfeedback en verbeterde studentproducten



HOE HEBBEN WIJ ONZE VISIE HIER OP AANGEPAST?

De scripting-methode is door deskresearch, interviews en focusgroepen verder uitgewerkt naar de wensen van onze studenten en docenten.



HET RESULTAAT

Een docentenhandleiding waarmee je tot een effectieve inzet van (online) peerfeedback kunt komen. Lees verder voor uitgewerkte voorbeelden en leeractiviteiten.

EEN EFFECTIEVE INZET VAN PEERFEEDBACK BINNEN EEN BLENDED LEEROMGEVING

Het geven en ontvangen van feedback zijn belangrijke competenties die studenten helpen een carrière lang te blijven ontwikkelen. Al tijdens hun studie kunnen studenten veel baat hebben van feedback van medestudenten (peerfeedback) en van docenten (expertfeedback). Bovendien blijkt uit recent onderzoek dat ook het geven van peerfeedback een goede bijdrage kan leveren aan het leerproces van een student¹.

Online tools geven docenten steeds meer mogelijkheden om peerfeedbackopdrachten uit te zetten, te monitoren en op te volgen. Peerfeedbackopdrachten die fysiek in een les plaatsvinden kunnen zeker hun waarde hebben, maar die geven studenten vaak weinig tijd om in te lezen en feedback uit te wisselen. Daarnaast is het voor de docent lastig om het feedbackproces te monitoren. Op welke onderdelen kunnen studenten elkaar goede feedback geven en op welke onderdelen hebben de studenten meer begeleiding nodig? De inzet van online tools (zoals FeedbackFruits, de beschikbare tool aan De Haagse Hogeschool) kunnen studenten en docenten helpen om meer rendement uit peerfeedback te halen.

We hebben ervaren dat het beschikbaar stellen van een online tool nog niet direct betekent dat die ook direct zijn weg vindt naar het onderwijs. Docenten zullen, indien nodig, ondersteuning moeten krijgen in zowel de didactiek als in de techniek. Voelen zij zich niet voldoende zeker, dan zullen ze de online tool waarschijnlijk niet gaan gebruiken.

Hetzelfde geldt voor studenten. Hetzelfde geldt voor studenten. De volgende zin toevoegen: Uit onze interviews blijkt dat zij zich onzeker voelen over het geven van feedback aan andere studenten. Ook zij zullen zich bekwaam moeten

voelen in wat van ze gevraagd wordt. Dus in de technische uitvoering, in het geven van peerfeedback en in het begrijpen van de opdracht waar zij feedback op moeten geven. Kortom, voordat de vruchten geplukt kunnen worden is er werk te doen.

Peerfeedback geven en ontvangen is een sociale vaardigheid. Dat betekent dat studenten met meer moeten oefenen dan alleen het theoretische aspect van feedback geven en ontvangen. Zeker in het begin van een studie vraagt het moed van studenten om tegen andere studenten te vertellen wat zij van hun werk vinden, waarom ze dat vinden en welke suggesties zij hebben het werk te verbeteren. Het vraagt aandacht in ons onderwijs om studenten stap-voor-stap naar het gewenste niveau van volwassenheid en professionaliteit te brengen. Het niveau van peerfeedback is geen gegeven, maar iets dat werk vraagt. Hoe logisch ook, aan dit belangrijke aspect wordt helaas wel eens voorbijgegaan.

Het ontwikkelen van de vaardigheid peerfeedback geven kan op twee manieren. 1) Het oefenen van feedback geven ontstaat door peerfeedback in te zetten als leermiddel om de kans te vergroten de toets te halen of 2) het geven van feedback is een expliciet leerdoel van een opdracht en de gegeven feedback wordt dan ook getoetst (of een combinatie van beide opties). Uiteraard zal de student in beide gevallen feedback over zijn of haar gegeven feedback moeten ontvangen. Dat kan op verschillende manieren en wordt verderop in deze handleiding toegelicht. Welke mogelijkheid je als docent ook kiest, wij zijn als docenten altijd rolmodel. Docenten die meededen aan dit project hebben ervaren hoe belangrijk, maar ook hoe moeilijk dit is.

Deze handleiding maakt gebruik van een structuur die is ontwikkeld door het lectoraat Teaching, Learning & Technology van Hogeschool Inholland². Deze structuur geeft ruimte voor voldoende voorbereiding en opvolging van de peerfeedbackopdracht en dus voor de belangrijkste motivatie om online peerfeedback in het onderwijs in te zetten: de ontwikkeling van onze studenten.



- 1 Van Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. *Educational Research Review*, 20, 24-34.
- 2 Franssen, J., & Götte, B. (2017). Handreiking voor het scripten van peerreview. Op internet: <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/handreiking-voor-het-scripten-van-peerreview>.

Goede feedback geven is een vaardigheid en studenten moeten deze verder ontwikkelen. Zie het niveau van feedback geven niet als een gegeven, maar een vaardigheidsniveau om aan te werken. Het is goed om bij elke opdracht vast te stellen wat het huidige niveau is en wat er moet gebeuren om het gewenste niveau van feedback geven voor de peerfeedbackopdracht te bereiken.

STAP 1: INTRODUCTIE

Het Lectoraat TLT van Inholland heeft op basis van hun handreiking voor het scripten van peerfeedback een instructiefilmpje gemaakt. In de basis is dit filmpje bedoeld voor docenten. Het valt aan te raden dit filmpje ook aan studenten te laten zien om op deze manier bij te dragen aan hun metacognitie. Ze krijgen op deze manier meer inzicht in het waarom van de peerfeedbackopdracht.

Verder is stap 1 erop gericht dat studenten meer inzicht krijgen in de kenmerken van goede feedback. Hiertoe heeft het Lectoraat TLT een weblecture opgenomen, welke studenten thuis kunnen bekijken. Voel jezelf vrij om een ander filmpje te zoeken of om zelf een weblecture op te nemen! Peerfeedback heeft alleen zin als de kwaliteit van de feedback goed is. Om te voorkomen dat je een verkeerd signaal afgeeft, is het van groot belang dat je je als docent zelf ook houdt aan de feedbackregels zoals benoemd in het filmpje!

Verder is het van belang dat studenten inzicht krijgen in hoe de peerfeedbacktool werkt. Binnen de Haagse Hogeschool maken we gebruik van de tool FeedbackFruits (FBF). FBF heeft hier een kort en bondige handleiding voor geschreven, welke je beschikbaar kunt stellen voor studenten. Lees als docent de handleiding ook goed door, zodat je studenten kunt helpen waar nodig. Voor een student is er niets storender dan een docent die een opdracht geeft, maar zelf niet weet hoe het werkt.

Suggesties voor de docent:

- Zet de complete lijn van de peerfeedbackopdracht uit in een kantelenplan (zie bijlage 1 voor een voorbeeld). Studenten hebben behoefte aan deze duidelijkheid. Een kantelenplan is hiervoor zeer geschikt. Hierin kun je overzichtelijk weergeven wat de student thuis moet doen en wat in de les. Specificeer hierbij ook deadlines en data van bijeenkomsten. Op aanvraag kan het projectteam je een format voor een kantelenplan leveren.
- Laat studenten thuis de volgende twee filmpjes bekijken. Geef bij deze instructies uitleg over het waarom van het bekijken van de filmpjes. **Scripting van peerfeedback** https://www.youtube.com/watch?v=0DPZgrfy_HU
Effectief feedback geven <https://mediasite.inholland.nl/Mediasite/Play/3ee63c41938a40dd9843297e69b18f7a1d>



- Laat studenten een handleiding³ met de instructies van FBF vanuit studentperspectief lezen.
- Laat studenten inschrijven in een peerfeedbackgroepje op de beschikbare leeromgeving (zoals blackboard). Maak hiervoor een nieuwe groepenset aan binnen je course. Verderop in de handleiding zal het waarom van deze stap nader toegelicht worden. Om een groepenset aan te maken, waarvoor studenten zichzelf kunnen inschrijven, volg je de volgende stappen:
 - Geef de titel van je groepenset op: 'peerfeedbackgroepjes'. Als omschrijving kun je geven 'Schrijf je hier in voor een peerfeedbackgroepje'.
 - Vervolgens kun je het aantal groepen en de groeps-grootte bepalen. Een groeps-grootte van drie of vier personen blijkt het meest effectief om peerfeedback te organiseren.
 - Klik op 'Verzenden'. In het volgende scherm kun je nog wat instellingen aanpassen. Uit praktische overwegingen valt het aan te raden de instelling 'Studenten kunnen zichzelf ook uitschrijven' op 'ja' te zetten.

3 Er bestaan voor FeedbackFruits verschillende handleidingen, afhankelijk van de elektronische leeromgeving die gebruikt wordt. Voor instructies vanuit studentperspectief, onafhankelijk van de leeromgeving, verwijzen we naar: <https://help.feedbackfruits.com/en/articles/2942398-peer-review-student-perspective>

STAP 2: INHOUD

Het doel van stap 2 is om tijdens een bijeenkomst dieper in te gaan op de voorbereiding van de studenten (stap 1). Wat zijn volgens de studenten de belangrijkste kenmerken van goede feedback? Welke verwachtingen hebben zij in het ontvangen van feedback? Studenten zijn vaak onzeker over het geven en ontvangen van peerfeedback. "Geef ik de juiste feedback?" "Ontvang ik de juiste feedback"? Het is zeker aan te raden aandacht te geven aan deze ongemakken en de studenten te informeren over hoe de peerfeedbackopdracht gemonitord en/of getoetst gaat worden.

“ Door uitgedaagd te worden om specifieke elementen in de peer feedback op te nemen, zullen ze verschillende cognitieve processen gebruiken. Deze elementen zijn een evaluatief oordeel, een suggestie voor verbetering, een verklaring en een theoretische verwijzing. ”
(Popta et al. 2017)

Suggesties voor de docent:

- Check de voorbereiding van de studenten. Overweeg om de voorbereiding te toetsen met een quiz of iets dergelijks. Met name het filmpje over het effectief geven van feedback moet goed geland zijn bij studenten. Ga hierover het gesprek aan met je studenten. Wat hebben zij uit de filmpjes opgepikt?
- Leg accenten waar nodig. Maak duidelijk wat je verwacht in de feedback van studenten naar elkaar toe. Maak bijvoorbeeld expliciet duidelijk dat een tip ter verbetering altijd aangevuld dient te worden met een suggestie hoe het te verbeteren. Idealiter dienen studenten hier een verklaring en een theoretische verwijzing bij te geven.
- Verlang bij de eerste keer dat je peerfeedback als opdracht inzet niet direct van studenten dat ze alle elementen opnemen in de feedback die ze geven. Het toevoegen van een extra element aan de feedback ze geven, vergt een hoger niveau van reflectief analyseren. Studenten groeien stapsgewijs naar het eindniveau toe.
- Leg uit hoe je de gegeven feedback tijdens de opdracht gaat monitoren. Je kunt bijvoorbeeld aangeven dat je de les na de reviewronde een aantal goede en minder goede voorbeelden van gegeven feedback zult laten zien. Studenten willen het gevoel hebben dat er meegekeken wordt. Neem contact op met de blended learning desk voor suggesties.
- Optioneel: oefen tijdens studieloopbaanlessen met het geven van kwalitatief goede feedback.

STAP 3: CRITERIA

Het opstellen van inhoudelijke criteria voor het geven van feedback is essentieel om de feedback effectief te laten zijn. Het blijkt ook dat studenten behoefte hebben aan duidelijke regels. In combinatie met stap 2 breng je deze als docent goed in kaart: vorm- en inhoudscriteria. Mocht bij de opdracht een rubric zijn opgesteld, dan is het aan te raden om je voor de inhoudelijke criteria door deze rubric te laten inspireren. Anderzijds kun je natuurlijk ook inspiratie halen uit de leerdoelen en/of de beschrijving van de leeruitkomst.

N.B. Naarmate studenten meer ervaring hebben met peerfeedback of de opdrachten groter zijn, zouden studenten de mogelijkheid kunnen krijgen om zelf aan te geven waar ze feedback op willen ontvangen.

Suggesties voor de docent:

- Stel op basis van de rubric, leerdoelen of leeruitkomst inhoudelijke criteria op. Je kunt bijvoorbeeld letterlijk een aantal punten uit de rubric als inhoudelijke criteria opnemen. Let op dat je het aantal door de student te beoordelen inhoudelijke criteria beperkt houdt! Verwerk deze criteria in de opdracht, zoals beschreven staat in het voor jouw van toepassing zijnde instructiedocument⁴.
- Bespreek de inhoudelijke criteria tijdens de les. Doe dit in dezelfde les als waarin je aandacht besteedt aan de inhoud (zie stap 2). Geef niet alleen aan wat de criteria zijn, maar ook hoe ze de criteria kunnen beoordelen.
- Bespreek de vormcriteria tijdens de les. Studenten hebben behoefte aan duidelijke regels. Stel de vormcriteria naar eigen voorkeur op. Besteed in de criteria in ieder geval aandacht aan het feit dat studenten ook complimenten/tops aan elkaar geven. Benadruk hierbij dat ze ook onderbouwen waarom ze iets goed vinden. Probeer te voorkomen dat je studenten een kwantitatieve opdracht geeft, zoals "geef 3 verbeterpunten".

Enkele voorbeelden van mogelijke vormcriteria:

- Voorzie twee studenten van feedback (feedback geven in groepjes van drie of vier studenten blijkt het meest effectief)
- Geef een evaluatief oordeel over "een aspect van de tekst" (in te vullen door docent) (voorbeelden van evaluatief oordeel: eenvoudig te lezen, goed te begrijpen, tekst roept nog veel vragen op, etc.)
- Verklaar jouw oordeelsvorming
- Vul een minder goed oordeel aan met een suggestie ter verbetering
- Geef bij elke suggestie een literatuurverwijzing

4 zie bijvoorbeeld: <https://help.feedbackfruits.com/en/collections/112563-adding-feedbackfruits-to-your-course>

STAP 4: OEFENING

Nadat de basis gelegd is, is het belangrijk om hiermee te oefenen. Studenten weten nu als het goed is wat er van hen verwacht wordt. Je kunt ze echter niet zomaar in het diepe gooien. Het is sterk aan te raden om hier tijdens de les nog mee te oefenen. Dit kan tijdens dezelfde les plaatsvinden als waarin je aandacht besteedt aan stap 2 en 3 van deze handleiding. Maak direct van dit moment gebruik om studenten te laten oefenen met het gebruik van FBF. Je kunt hier bijvoorbeeld een uitgewerkte schrijfo opdracht van vorig jaar voor gebruiken. Probeer tijdens het oefenen zoveel mogelijk het niveau van de feedback te monitoren en bij te sturen waar nodig! Hier hebben studenten juist behoefte aan. Studenten hebben dus behoefte aan expertfeedback, ook tijdens het oefenen.

Maak tijdens deze oefening van de gelegenheid gebruik om studenten te laten zien wat de expertfeedback zou zijn bij dit voorbeelddocument. Let op: laat studenten eerst zelf hun feedback geven en bespreken met elkaar. Peerfeedback stopt wanneer docenten expertfeedback gaan geven.

Suggesties voor de docent:

- Zoek een geschikt voorbeeld van een student van vorig jaar om het feedback geven mee te oefenen.
- Maak voor de oefening een aparte FBF-opdracht aan in de beschikbare leeromgeving (zoals Blackboard). Dit is direct een mooie oefening voor jezelf. Je kunt de FBF-opdracht namelijk later grotendeels kopiëren om er de definitieve FBF-opdracht van te maken. Zie stap 5 voor tips voor het aanmaken van een FBF-opdracht.
- Laat alle studenten het voorbeelddocument onbewerkt inleveren in FBF. Vervolgens worden studenten aan elkaar gekoppeld (stel geen inleverdeadline in!) en kunnen ze oefenen met het geven van feedback op het voorbeelddocument. Ze doorlopen als oefening nu het volledige proces van de peerfeedbackopdracht: van het inleveren van een document tot het ontvangen van feedback van een medestudent.
- Stuur bij waar nodig en bespreek met studenten welke expertfeedback jij zou geven.



STAP 5: PEERFEEDBACK

De studenten hebben tijdens de les geoefend met het geven van peerfeedback. Nu kunnen ze zelfstandig aan de slag. De docent heeft de groepsgrootte bepaald waarin de feedback wordt gegeven. Feedback geven in groepjes van drie of vier studenten blijkt het meest effectief.

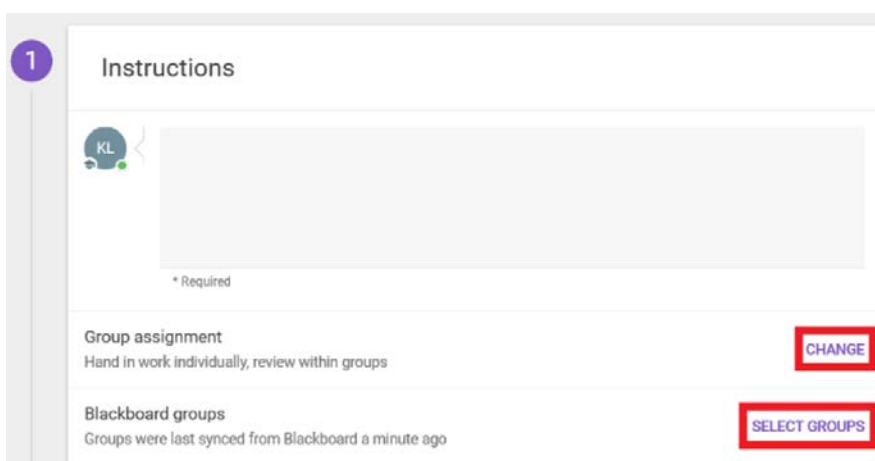
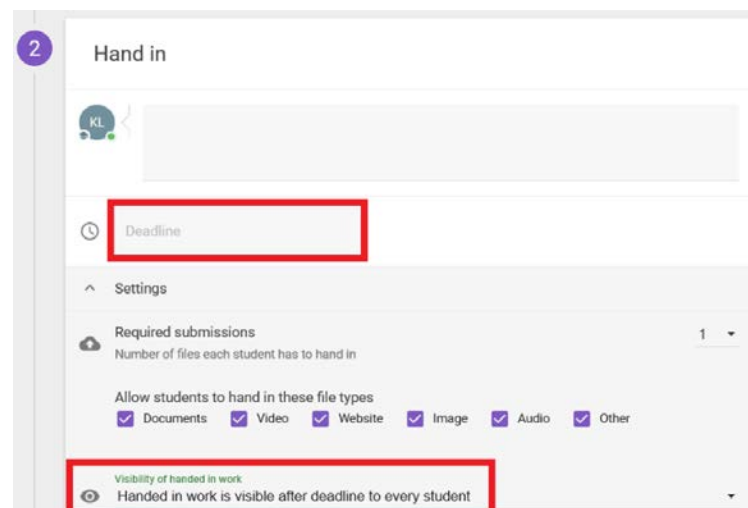
De feedback wordt niet anoniem gegeven, zodat de gegeven feedback later (mondeling) besproken kan worden.

De studenten geven de feedback in FBF en zijn op de hoogte van de deadlines waarop feedback gegeven en besproken wordt. Eerst geven de studenten elkaar feedback. Optioneel geeft de docent aanvullende feedback. De peerfeedback moet gegeven zijn voordat een docent feedback geeft, omdat studenten gestimuleerd moeten worden om zelf na te denken over de feedback. Peerfeedback stopt zodra expertfeedback wordt gegeven. Bij tijdsgebrek kun je het geven van expertfeedback anders inrichten: geef expertfeedback tijdens het oefenmoment met de studenten en neem als expert deel aan de gesprekken waarin studenten hun feedback nabespreken (zie stap 6).

Suggesties voor de docent (in het klaarzetten van de opdracht):

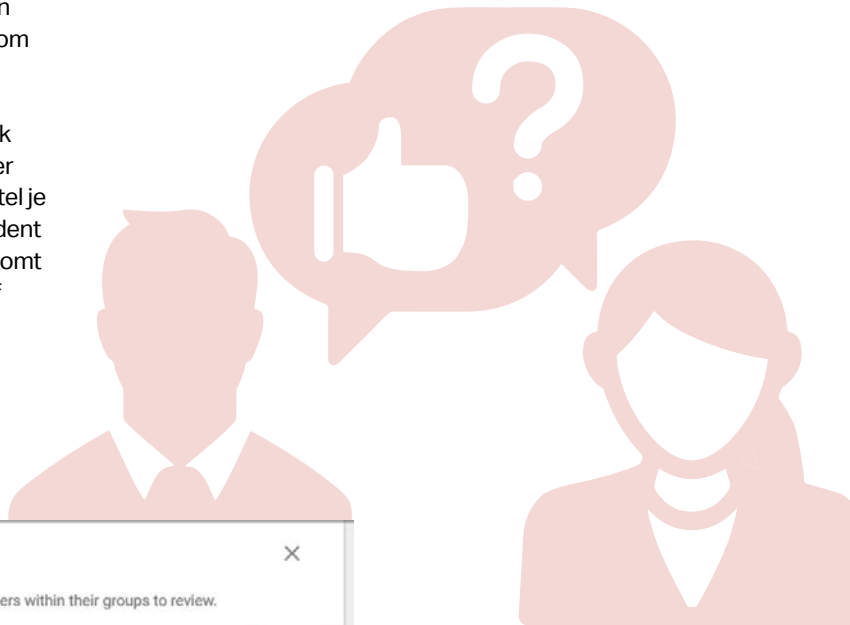
- Zet de feedbackopdracht klaar in FBF. Doorloop hiervoor de stappen zoals beschreven in een instructiedocument FBF voor de docent⁴. Houd bij het doorlopen van de instellingen in ieder geval met het volgende rekening:
- Als studenten werken aan een individuele opdracht en feedback geven binnen vaste groepjes, stel je het volgende in: hand in work individually, review within groups. Het is belangrijk dat je vervolgens in FBF de juiste groepen hieraan koppelt: select groups. Je selecteert hier de peerfeedbackgroepen die je bij stap 1 hebt aangemaakt.

- Stel, in tegenstelling tot bij de oefenopdracht, een deadline in voor het inleveren van hun concept schrijfofopdracht (of een deel daarvan). Studenten vinden het fijn een stok achter de deur te hebben. Let op dat het product waar studenten feedback op gaan geven niet te groot is! De inleiding van een onderzoeksvoorstel is bijvoorbeeld groot genoeg.
- Studenten leren van het bekijken van elkaars producten. Naast dat ze de producten van hun peers kunnen bekijken, is het mogelijk in te stellen dat ze ter inspiratie alle ingeleverde concepten kunnen bekijken. Stel daartoe het volgende in: handed in work is visible to every student after deadline.



⁴ zie bijvoorbeeld: <https://help.feedbackfruits.com/en/collections/112563-adding-feedbackfruits-to-your-course>

- Studenten moeten logischerwijs voldoende tijd hebben om feedback te geven. Uit ervaring blijkt dat een week voldoende tijd is om feedback te geven op een inleiding van 0,5-1,5 A4. Stel de deadline van het feedback geven naar eigen inzicht in. Houd ook rekening met concurrerende opdrachten en toetsen die parallel lopen aan de feedbackopdracht.
- Voeg de inhoudelijke criteria waarop de studenten feedback geven toe in FBF door op Add te klikken bij Feedback criteria.
- Feedback wordt niet-anoniem gegeven, zodat gegeven feedback (mondeling) toegelicht kan worden. Zet daarom het schuifje bij Reviewer anonymity niet aan.
- Afhankelijk van de groepsgrootte waarbinnen feedback op elkaar gegeven wordt, stel je de required reviews per student in. Bij een groepsgrootte van drie studenten, stel je dit in op twee reviews per student. Zo geeft iedere student feedback op alle stukken van zijn groepsgenoten. Dit komt de effectiviteit van het gesprek dat studenten achteraf mondeling voeren ten goede.
- Vul bij de overall feedback instructions de vooraf opgestelde en uitgelegde vormcriteria in.
- In de beschikbare instructiedocumenten staat beschreven hoe je de gegeven peerfeedback kunt bekijken ⁵.



3

Give feedback to peers within group

✕

Handed in work is automatically and randomly distributed among peers within their groups to review.

Feedback criteria
No criteria yet

ADD

🕒 Deadline

⤴ Settings

Self-assessment
Students review themselves, before reviewing others, yet can switch between reviews

Reviewer anonymity
Reviewers see who they are reviewing but are anonymous to the receiver

Required reviews per student
Reviewer has to review each file their assigned peer submits

2 ▾

Instantly assign all available peers
Otherwise, to assure fair distribution, peers get assigned one by one

Allow reviewers to see each other's annotations

KL

Beschrijf hier de vormcriteria voor het feedback geven.

5 zie ook: <https://help.feedbackfruits.com/en/articles/1737453-peer-review-teacher-perspective>

STAP 6: BESPREKEN VAN DE GEGEVEN FEEDBACK

De feedback die wordt gegeven in FBF moet ook besproken worden, omdat alleen dan kan worden nagegaan of de feedback is begrepen en kan worden benut. Tijdens een bijeenkomst worden zowel de gegeven peerfeedback als de (eventueel) gegeven expertfeedback besproken. Door tijdens de les de vooraf ingestelde peerfeedbackgroepjes bij elkaar te zetten, kan een discussie plaatsvinden over de gegeven en ontvangen feedback. Als het goed is heeft iedere student van minimaal twee groepsgenoten feedback ontvangen. Het is interessant om dit te vergelijken en verschillen te bediscussiëren. **Waarom vindt de ene student zijn inleiding goed en de andere niet?**

Suggesties voor de docent:

- De eerstvolgende les na de deadline van het feedback geven, bespreken de studenten mondeling met elkaar de gegeven en ontvangen feedback. Voordat ze hiermee beginnen, presenteer je een aantal goede en minder goede voorbeelden van door studenten gegeven feedback. Studenten geven aan het prettig te vinden gemonitord te worden door een expert. Ze voelen zich namelijk snel onzeker over de kwaliteit van de feedback die ze geven.
- Vervolgens bespreken de studenten elkaars producten in verschillende rondes. In iedere ronde komt één product aan bod. De groepen waarin studenten dit gesprek voeren, zijn de peerfeedbackgroepen die aan het begin van de opdracht zijn gevormd. Tijdens de gesprekken kunnen studenten vragen stellen over hun ontvangen feedback, medestudenten kunnen hun gegeven feedback toelichten, ze kunnen gegeven feedback met elkaar vergelijken en, bij tegenstellingen, de feedback bediscussiëren en ze kunnen de mening van een expert vragen. De belangrijkste opbrengst is een antwoord op de volgende vraag: hoe kan de feedback in feedforward worden omgezet? Met andere woorden: hoe gaan de studenten er nieuwe leerdoelen / activiteiten van maken om de feedback te verwerken.

STAP 7: BESPREKEN VAN DE VERWERKTE FEEDBACK

Om vast te kunnen stellen of gegeven feedback goed is verwerkt, moeten de producten van studenten besproken worden die op basis daarvan werden verbeterd. Om dat efficiënt te doen moeten de studenten vooraf aangeven wat ze met de gegeven feedback hebben gedaan. Tijdens een bijeenkomst worden de producten van de studenten besproken die verbeterd werden op basis van de gegeven feedback.

Suggesties voor de docent:

- Nadat de feedforward is geformuleerd en toegepast, kan reflectie plaatsvinden op wat het heeft opgeleverd.
- Je kunt studenten hun reflectie eventueel laten inleveren in FBF:

4 Read and reflect on received feedback

In this step, students read & reflect on the feedback they received.

Write a reflection on the received feedback

Deadline

Settings

- Hoe wordt het geven en ontvangen van feedback gewaardeerd?

Ten slotte; afhankelijk van de ervaring die studenten hebben met geven van feedback kunnen de stappen 1, 2 en 4 worden verkort. Op de website van het lectoraat Teaching, Learning & Technology is meer informatie te vinden over het onderzoek naar scripting van peerfeedback. www.inholland.nl/tlt



BIJLAGE 1:

PEERFEEDBACK BIJ LEERUITKOMST ONDERZOEKS- ONTWERP (OPLEIDING HBO- VERPLEEGKUNDE)

De leeruitkomst Onderzoeksontwerp is een hoofdfase leeruitkomst bij de opleiding hbo-verpleegkunde (deeltijd/duaal). De periode waarin deze leeruitkomst plaatsvindt duurt zeven weken, waarin vier lesbijeenkomsten en een consultmoment gepland zijn. Voorafgaand en na de bijeenkomst werken de studenten aan de opdrachten uit het leerarrangement. Deze zijn weergegeven in het kantelenplan.

Aan het einde van week 7 leveren de studenten een onderzoeksontwerp in, bestaande uit een inleiding en een methode, gericht op het onderzoeken van een praktijkvraag.

In het leerarrangement zijn verschillende opdrachten opgenomen met betrekking tot peerfeedback, door middel van FeedbackFruits. De peerfeedback is in deze leeruitkomst ingezet als formatieve toetsing. In dit voorbeeld zijn de peerfeedbackopdrachten uitgelicht.

Algemene inleiding

Een belangrijk kernbegrip uit de CanMedsrol Reflectieve EBP professional is het onderzoekend vermogen. In het opleidingsprofiel staat hierover: "Het in zorgsituaties en bij zorg- en organisatievraagstukken tonen van een kritisch onderzoekende en reflectieve basishouding, het verantwoorden van het handelen vanuit (verschillende) kennisbronnen, het hanteren van een methodische aanpak met een gedegen probleemanalyse, en het doorlopen van de onderzoekscyclus gericht op het verbeteren van een specifieke beroepssituatie". In de leeruitkomst Onderzoeksontwerp verwerf je de kennis en vaardigheden om je onderzoekend vermogen te blijven ontwikkelen. Voor hbo-studenten is het belangrijk om inzicht te verkrijgen in de opbouw en de uitvoering van praktijkgericht onderzoek. Wanneer je inzicht hebt in methoden van onderzoek kun je bijvoorbeeld (beter) beoordelen welke artikelen en bronnen kwalitatief goed zijn om je verpleegkundig handelen evidence based te verantwoorden. Ook kun je participeren in praktijkgericht onderzoek, een aandeel leveren aan interdisciplinair praktijkgericht onderzoek of

zelf een onderzoek uitvoeren naar een probleem in de verpleegkundige zorgverlening. In dit leerarrangement leer je om een onderzoeksopzet te maken. Door het maken van een onderzoeksontwerp leg je het fundament voor een uit te voeren onderzoek en doorloop je alle stappen om een goede onderzoeksopzet te schrijven. Je leert ook onderzoeksvaardigheden die je nodig hebt om onderzoek uit te voeren zoals het formuleren van een onderzoeksvraag, het verrichten van een vooronderzoek of literatuurstudie, en het verzamelen en analyseren van onderzoeksgegevens.

De leeruitkomst

Je stelt in overleg met collega's een onderzoeksontwerp op, op het terrein van zorg en welzijn gericht op (in)directe verbetering van een authentieke zorg-, verpleeg- of leefsituatie (bijvoorbeeld omgaan met agressie bij zorgvragers met borderline of de succes- en faalfactoren van zelfsturende teams). Je onderbouwt je onderzoeksontwerp met internationaal wetenschappelijke literatuur en gebruikt onderzoeksvaardigheden die passen bij kwalitatief en/of kwantitatief onderzoek.

Peerfeedbackopdracht

Feedback is cruciaal in het leerproces. Niet alleen feedback van de docent, ook feedback van medestudenten kan een belangrijke bijdrage leveren aan het leerproces. Daarbij geldt dat niet alleen het ontvangen van feedback leerzaam is. Ook het geven van feedback aan medestudenten ondersteunt het leerproces. Deze feedback noemen we peerfeedback. Tijdens deze leeruitkomst zal je je gaan bezighouden met een peerfeedbackopdracht. Gedurende de periode van 7 weken zullen op verschillende momenten delen van de peerfeedbackopdracht aan bod komen. De ene keer zul je dit thuis kunnen doen, de andere keer zal het tijdens de les plaatsvinden. In het kantelenplan en onder de kopjes 'Peerfeedbackopdracht' vind je meer informatie over wat er precies van je verwacht wordt.

Het geven van feedback zal plaatsvinden in vaste subgroepjes van drie studenten. Het is belangrijk dat je je aan het begin van de leeruitkomst in zo'n peerfeedbackgroepje inschrijft op Blackboard. Bij het geven van feedback zul je automatisch gekoppeld worden aan deze studenten.

Kantelenplan

In onderstaand kantelenplan is de globale en schematische opzet van de leeruitkomst Onderzoeksontwerp weergegeven. In de linkerkolom staan de contacturen met een verkorte beschrijving van de activiteiten die hier gaan plaatsvinden. In de rechterkolom staan de voorbereidende activiteiten per begeleide bijeenkomst (in de rechterkolom afgekort tot 'BIJ'). De exacte voorbereiding en activiteiten per begeleide bijeenkomst staan verder in het leerarrangement beschreven.

Begeleide activiteiten	Vorbereitung en verwerking
Introductiebijeenkomst <i>Week 1</i> - Inleiding en start thema 1 ' <u>Oriënteren</u> en richten' - Kennisquiz	Vorbereitung introductiebijeenkomst Opdracht 1.1
Bijeenkomst 1 <i>Week 2</i> Vervolg thema 1 ' <u>Oriënteren</u> en <u>richten</u> ' - Journalclub - Brainstorm - Introductie feedbackopdracht	Verwerking INTRO BIJ en voorbereiding BIJ 1 Opdracht 1.2 en 1.3 Opdracht 1.4 Bekijk de volgende filmpjes: Scripting van peerreview Effectief feedback geven Schrijf je in voor een peerfeedbackgroepje op Blackboard Bestudeer de handleiding van FeedbackFruits
Bijeenkomst 2 <i>Week 4</i> Thema 2 'Plannen van onderzoek, de designfase' - De Glazen Bol - Het prioriteitenspel	Verwerking BIJ 1 en voorbereiding BIJ 2 Opdracht 1.5 Opdracht 1.6 Inleveren concept inleiding (incl. vraag- en doelstelling) in FeedbackFruits Deadline: week 3 – zondag 17.00 uur Opdracht 2.1 t/m 2.3
Bijeenkomst 3 <i>Week 5</i> Thema 3 'Verzamelen, meten en analyseren' - Journalclub - Kritische peers - Mondeling bespreken en bediscussiëren ontvangen en gegeven feedback	Verwerking BIJ 2 en voorbereiding BIJ 3 Opdracht 2.5 Feedback geven op concept inleiding in FeedbackFruits Deadline: week 4 – zondag 17.00 uur Opdracht 2.4 Opdracht 3.1 t/m 3.5
Consultmoment <i>Week 6</i> Stel hier je laatste vragen en win advies in over je onderzoeksontwerp. Bespreek hier met je peerfeedbackgroepje wat je met de verkregen feedback gedaan hebt	Verwerking BIJ 3 en afronden leeruitkomst Opdracht 3.6 Schrijf eventuele vragen op en neem deze mee naar het consultmoment. Verwerken feedback en afronden onderzoeksontwerp

OPDRACHT BIJ WEEK 2

STAP 1 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK

VOORBEREIDENDE OPDRACHT (ZELFSTANDIG)

Peerfeedbackopdracht

- Bekijk de volgende filmpjes:
 - [Scripting van peerreview](#)

Door het bekijken van dit filmpje zul je meer inzicht krijgen in het waarom van de volledige peerfeedbackopdracht. Het laat zien wat de basis is geweest voor het ontwerpen van deze opdracht. De opdracht volgt echter niet exact de methodiek.

- [Effectief feedback geven](#)

In dit korte weblecture wordt uitgelegd wat kenmerken zijn van goede feedback. Deze info heb je nodig om je medestudenten van waardevolle feedback te kunnen voorzien.

- Bestudeer de handleiding van FeedbackFruits
- Het geven en ontvangen van feedback zal plaatsvinden middels de tool FeedbackFruits op Blackboard. Het is handig om de handleiding alvast door te nemen, zodat je weet hoe de tool werkt.
- Schrijf je in voor een peerfeedbackgroepje op Blackboard

OPDRACHT IN BIJENKOMST WEEK 2

STAP 2 T/M 4 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK

IN LES (ONDER BEGELEIDING DOCENT)

Peerfeedbackopdracht

Ter afsluiting van de bijeenkomst introduceert de docent de feedbackopdracht waarmee je gedurende de leeruitkomst aan de slag gaat. De docent zal uitleggen wat de opdracht inhoudt, wat de inhoudelijke criteria zijn die jullie gaan beoordelen en waar je feedback aan dient te voldoen. Als hier voldoende tijd voor is, zal tijdens de les geoefend worden met het geven van feedback in FeedbackFruits. Neem je laptop dus mee naar deze bijeenkomst!

OPDRACHT WEEK 3

STAP 5 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK

ZELFSTANDIG

Peerfeedbackopdracht

Lever je concept inleiding inclusief vraag- en doelstelling in via de FeedbackFruits assignment op BlackBoard. Je medestudenten uit je peerfeedbackgroepje zullen hier feedback op geven.

De deadline voor het inleveren van je concept inleiding is de zondag in week 3 om 17.00 uur. Als je geen concept inleiding inlevert, zul je ook geen feedback ontvangen van je medestudenten. Je dient dan wel feedback te geven op de inleiding van je medestudenten. Dit is tenslotte ook zeer leerzaam! Zodra de deadline verstreken is, kun je starten met het geven van feedback op de concept inleidingen van je medestudenten.

OPDRACHT WEEK 4**STAP 5 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK****ZELFSTANDIG****Peerfeedbackopdracht**

Zoals eerder vermeld, kun je zodra de deadline van het inleveren van je concept inleiding verstreken is, starten met het geven van feedback. Je zult de twee medestudenten uit je peerfeedbackgroepje van feedback voorzien. Dit doe je in middels de FeedbackFruits tool die is klaargezet in Blackboard. Je kunt hiervoor op dezelfde link klikken als waarin je je eigen inleiding hebt ingeleverd. Je bent automatisch gekoppeld aan je groepsleden. Probeer de instructies die tijdens bijeenkomst 1 gegeven zijn, zo goed mogelijk op te volgen.

De deadline voor het geven van feedback is de zondag in week 4 om 17.00 uur.

OPDRACHT WEEK 5**STAP 6 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK****IN DE LES WEEK 5 (ZELFSTANDIG IN BEGELEIDE BIJeenKOMST)****Peerfeedbackopdracht**

Tijdens deze bijeenkomst zullen we ook tijd inbouwen om de feedback die gegeven is in FeedbackFruits met elkaar te bespreken. Op deze manier kun je je gegeven feedback eventueel verder toelichten en je kunt nagaan of je feedback goed begrepen en benut is. Tevens kun je in discussie gaan met je medestudenten over gegeven en ontvangen feedback. De docent zal dit proces ondersteunen. Neem voor deze bijeenkomst je laptop weer mee!

Achtergrondinformatie voor docenten:

Voordat de studenten aan de slag gaan met het bespreken van de feedback krijgen ze van de docent enkele voorbeelden te zien, waarin de principes van feedback geven zijn toegepast. Om de studenten te stimuleren om met open houding, maar ook kritisch naar de gekregen feedback te laten kijken. Hierin is het goed om te benadrukken dat studenten inhoudelijk doorvragen op de feedback, om te kunnen checken of hun interpretatie van de feedback ook juist is.

Studenten bespreken vervolgens in het peerfeedbackgroepje de gegeven en verkregen feedback. Hier is ruimte voor toelichting en uitleg. De vragen waar studenten samen niet uit komen, kunnen ze bijvoorbeeld noteren op een flap. Dit kan de docent later nog klassikaal bespreken.

OPDRACHT VOOR CONSULT WEEK 6**STAP 7 VAN SCRIPTEN PEERFEEDBACK****IN CONSULTBIJeenKOMST WEEK 6 (IN PEERFEEDBACKGROEPJES ZELFSTANDIG)**

Tijdens de laatste bijeenkomst kunnen de studenten in de peerfeedbackgroepjes bespreken wat zij met de verkregen feedback gedaan hebben. Hierin kan de ontvanger checken bij de feedbackgever(s) of de aanpassing zijn zoals de gever bedoeld heeft. Aan het eind van het consult kan de docent hier eventueel nog tips voor geven



BIJLAGE 2:**PEERFEEDBACK BIJ METEN AAN DE MENS (OPLEIDING MENS & TECHNIEK | BEWEGINGS-TECHNOLOGIE)**

Meten aan de Mens is een onderdeel van blok 3 'Mens en Omgeving' van de propedeuse. In dit blok worden tevens de onderwijsenheden Biokinematica en Product in werking aangeboden.

Context

In bijlage 1 is een voorbeeld gegeven van hoe peerfeedback ingezet kan worden in een schrijfofdracht. Uiteraard zijn verschillende variaties in opdrachten te bedenken. Bijlage 2 geeft een ander soort opdracht, waar peerfeedback ook op een andere manier is toegepast. Studenten ontwerpen in een groep een meetprotocol. Dit meetprotocol wordt door een andere groep studenten uitgevoerd en beoordeeld op volledigheid, duidelijkheid, uitvoerbaarheid, etc. De feedback die de uitvoerende groep heeft, leveren zij aan via FeedbackFruits. De ontwerpende groep pakt de ontvangen feedback weer op om het meetprotocol te verbeteren.

In deze bijlage hebben we er bewust voor gekozen niet weer alle documentatie (zoals kantelenplan) aan te leveren. Deze bijlage is bedoeld om inzicht te geven in een mogelijke variatie in het toepassen van peerfeedback en hoe deze opdracht weer anders kan zijn dan de opdracht in bijlage 1.

Veronderstelde voorkennis

De student is op de hoogte van de inhoud van de vakken biostatica, modelleren. Daarnaast heeft de student basiskennis van matlab en kinovea. In het leerarrangement zijn verschillende opdrachten opgenomen met betrekking tot peerfeedback, door middel van FeedbackFruits. De peerfeedback is in deze leeruitkomst ingezet als formatieve toetsing. In deze showcase worden de opdrachten uitgelicht.

De peerfeedback met behulp van FeedbackFruits is gebruikt bij het onderdeel Meetprotocol (leerdoel 6): De student is in staat om een meetprotocol voor de genoemde meetmethoden op te stellen aan de hand van een gegeven onderzoeksvraag.

Opdracht - Meetprotocol**Opdracht**

Schrijf met je groep een meetprotocol voor de toegewezen onderzoeksvraag. Gebruik hiervoor de informatie uit het IC meetprotocol op BB. Zorg dat het meetprotocol volledig is en dat het zo uitgevoerd zou kunnen worden door je medestudenten.

Het protocol moet voldoen aan de volgende eisen:

- Bevat een beschrijving van de deelnemer(s)/proefpersonen
- Bevat gebruikte instrumenten (incl type/versie) met geoperationaliseerde uitkomstmaten
- Methode is valide en beantwoordt de onderzoeksvraag
- Protocol is reproduceerbaar

Onderzoeksvragen opdracht meetprotocol

1. Een fysiotherapeut wil onderzoeken in hoeverre patiënten met een CVA een asymmetrisch looppatroon hebben mbt stapfrequentie en staptijden ten opzichte van gezonde proefpersonen.
2. Een fysiotherapeut wil onderzoeken in hoeverre patiënten met een CVA een asymmetrisch looppatroon hebben mbt staplengte vergeleken met gezonde proefpersonen.
3. Een BT'er wil onderzoeken hoe de snelheid van het gaan de staptijden beïnvloedt.
4. Een bewegingswetenschapper wil onderzoeken hoe de zadelhoogte de maximale en minimale kniehoek beïnvloedt.
5. Een inspanningsfysioloog wil onderzoeken wat het effect is van de diepte van inverting op spronghoogte
6. Een orthopedisch schoenmaker wil onderzoeken in hoeverre een beenlengte verschil voor asymmetrie zorgt in de stapfrequentie en staptijden van het gangpatroon.
7. Een orthopedisch schoenmaker wil voor iemand met een beenlengte verschil onderzoeken in hoeverre een hakverhoging geholpen heeft om de verticale verplaatsing van het lichaamszwaartepunt tijdens het gaan te minimaliseren.
8. Een revalidatiearts wil onderzoeken of er een relatie tussen uitkomsten van de spirometrietest en de afstand gelopen bij een 6 minuten looptest is bij COPD- patiënten
9. Een longfunctieanalist wil weten wat de relatie is tussen bloeddruk en de geforceerde vitale capaciteit voor en na een half uur lang wandelen met een snelheid van 6 km/h.
10. Een revalidatiearts wil onderzoeken wat het effect is van het gebruik van een loophulpmiddel (stok/rollator) op spatio-temporele parameters bij CVA-patiënten.
11. Een revalidatiearts wil bij een patiënt met een flexiebeperking onderzoeken wat het effect is van achterwaarts de trap af lopen (t.o.v. normaal) voor de benodigde kniehoek.
12. Een sportarts wil weten wat het effect is van een intensieve 10-weken lange HIT training op de geforceerde vitale capaciteit en de rusthartslag van volwassen mannen.

OMSCHRIJVING LESSEN EN OPDRACHT MEETPROTOCOL

OPDRACHT BIJ LESWEEK 8 EN 9

Wat houdt de opdracht meetprotocol in?

Tijdens de opdracht "meetprotocol" gaan jullie met de groep een meetprotocol opstellen voor een onderzoeksvraag die jullie toebedeeld hebben gekregen (zie "groepsindeling meetprotocol"). Jullie gebruiken de informatie uit het IC om het protocol juist op te stellen. Hiervan leveren jullie een 1e versie in in het programma "FeedbackFruits" dat te vinden is onder Lesweek 8 en 9 op blackboard. Hoe dit werkt kunnen jullie zien in de online instructie. In FeedbackFruits gaan jullie met jullie groep feedback geven adhv de vooraf opgestelde criteria op het meetprotocol van een andere groep. Ook jullie krijgen zelf feedback van een andere groep. Deze feedback verwerk je en als je dit hebt gedaan lever je een definitieve versie in van het meetprotocol via blackboard, onder inleveren opdrachten. FeedbackFruits is een tool waarbij docenten ook kunnen zien hoe je feedback hebt gegeven en wat je met deze feedback hebt gedaan. Dit is ook onderdeel van de beoordeling!

Aanpassing vanwege de corona-maatregelen:

Normaal gesproken zouden jullie het meetprotocol van een andere groep daadwerkelijk uit gaan voeren in het BT lab, op deze manier kon je heel makkelijk zien wat een meetprotocol nog mist en effectief feedback geven. We hebben de opdrachten nu aangepast, zodat veel meetprotocollen makkelijker zijn voor te stellen of uit te proberen in je thuissituatie, om toch in staat te zijn goede peerfeedback te geven. We begrijpen dat dit wat lastiger is, maar we hopen op jullie creativiteit!

Hoe ziet de planning er uit?

1. **Op 6 april (week 8)** komt er een IC college online, over wat een goed meetprotocol is en hoe je deze opstelt. Dit IC hebben jullie nodig om de opdracht te gaan maken. Ook zal op 6 april een instructie online komen over het inleveren en het peerfeedback geven via feedbackfruits. Hierna kunnen jullie aan de slag met de opdracht; spreek dus online met je groepje af! – **Stap 2 en 3** van Scripten Peerfeedback
2. **Vanaf 6 april t/m donderdag 9 april 17:00** hebben jullie de tijd om een 1e versie van de meetprotocol opdracht te maken. Deze 1e versie lever je in via FeedbackFruits. **Stap 5** van Scripten Peerfeedback
3. **Vanaf donderdag 9 april 17:00 tot maandag 13 april 17:00** hebben jullie de tijd om feedback te geven op het meetprotocol van een andere groep via FeedbackFruits. **Stap 5** van Scripten Peerfeedback
4. **Vanaf maandag 13 april 17:00 tot uiterlijk vrijdag 17 april 23:59** hebben jullie de tijd om de feedback te verwerken en een definitieve in te leveren onder "inleveren opdrachten" op Blackboard. **Stap 6 en 7** van Scripten Peerfeedback





Meer informatie



Sharepoint pagina De Haagse Blend
Inholland



hblend@hhs.nl



Johanna Westerdijkplein 75
2521 EN Den Haag



let's change
YOU. US. THE WORLD.