

1. Aanleiding

- Nieuwe inzichten/kansen
- Wat is de verbetering
- Wat lost het op

6. Consolidatie

- Evalueer regelmatig met alle gebruikers
- Hou de kennis van gebruikers up-to-date
- Nieuwe gebruikers blijven informeren

5. Implementatie in het onderwijs

- Delen van visie, ontwerp van onderwijs, handleidingen en ervaringen uit testronde(s) met alle gebruikers
- Werk aan technische vaardigheid van alle gebruikers
- Meer docenten kennis laten maken met nieuwe mogelijkheden binnen het onderwijs
- Zorg voor aanwezigheid van sleutelfiguur

4. Proefdraaien

- Test het onderwijs (inclusief inzet nieuwe tool) op kleine schaal
- Evalueer met alle gebruikers
- Scherp aan indien nodig (mogelijk ook in opgestelde visie, blijft iteratief proces)

2. Projectaanpak

Organisatie

- Gebruikers
- Doelstellingen
- Tijdsplan
- Middelen
- Team

Verkenning

- Knelpunten huidige situatie
- Beschrijving gewenste situatie
- Wensen/voorkeuren/randvoorwaarden van gebruikers
- Praktische handvatten vanuit:
 - Best practices
 - Literatuur

3. Conclusies uit verkenning gebruiken voor

- Bepalen visie op inzet van nieuwe online tool
- (Her)ontwerpen onderwijs volgens richtlijnen "constructive alignment"³
- Ontwikkelen docenten/studentenhandleiding

Toepassen constructive alignment⁴

- 1) Opstellen van leerdoelen
- 2) Ontwerpen van toetsing
- 3) Bepalen van onderwijsactiviteiten en onderwijsmiddelen (zoals online tool)



IMPLEMENTATIECHECKLIST NIEUWE ONLINE TOOL IN HET ONDERWIJS

Uitgevoerd door project:

Peerfeedback: naar een effectieve inzet binnen een blended leeromgeving

Aanleiding

- Beschikbaarheid van online tool FeedbackFruits, maar wordt weinig gebruikt.
- Peerfeedback is een belangrijk leermiddel, zowel voor de ontvanger als de gever van de feedback.⁵ Online tool geeft docent meer mogelijkheden het peerfeedbackproces te sturen en te volgen.
- Peerfeedbackproces gebeurt niet meer in de les, waardoor studenten meer tijd en aandacht hebben voor geven en ontvangen feedback; docent heeft meer mogelijkheden om proces te volgen; docent heeft beter inzicht in waar de leerbehoefte van studenten ligt en heeft meer tijd om in de lessen daarop in te gaan.

Projectaanpak

Organisatie

- Gebruikers: studenten en docenten van de faculteit Gezondheid, Voeding en Sport
- Doelstellingen: consistent gebruik in minimaal 1 module per opleiding
- Tijdsplan: een studiejaar
- Middelen: FeedbackFruits, geïntegreerd in Blackboard
- Team: projectteam van 6 docenten en klankborggroep van 12 docenten en 12 studenten (wisselt gedurende looptijd)

Verkenning

- **Knelpunten:**
Docenten en studenten kennen de online tool niet goed genoeg.
Voor studenten niet duidelijk wat precies van ze verwacht wordt.
Studenten voelen zich onzeker over feedback die ze geven.
Studenten vragen zich af of de tijdsinvestering het waard is.
- **Toepasbare handvatten:**
Structuur van 7 stappen voor peerfeedbackopdracht beschikbaar, dat goed toepasbaar is binnen blended onderwijs.⁶

Vier niveaus voor het geven van goede feedback:
Een oordeel
Onderbouwing van de oordeel
Suggesties ter verbetering
Verwijzing ter onderbouwing van de suggestie.⁵
- **Gewenste situatie:**
Docenten en studenten worden goed geïnstrueerd over toepassen online tool.
Studenten oefenen in de les met de inhoudelijke criteria van de feedback- en eindopdracht.
Docent bewaakt of studenten niet het verkeerde pad opgestuurd worden.

1 Wensing, M., & Grol, R. (2017). Implementatie: effectieve verbetering van de patiëntenzorg. Houten: BSL.

2 ZonMw (zd). Maak zelf een implementatieplan. Op internet: <https://publicaties.zonmw.nl/maak-zelf-een-implementatieplan/>.

3 Biggs, J.B., & Tang, C. (2011). Teaching of quality learning at university. Maidenhead UK: Open University Press.

4 Radboud Teaching and Learning Centre (zd). Constructive Alignment. Op internet: Biggs, J.B., & Tang, C. (2011). Teaching of quality learning at university Maidenhead UK: Open University Press.

5 Van Popta, E., Kral, M., Camp, G., Martens, R. L., & Simons, P. R. J. (2017). Exploring the value of peer feedback in online learning for the provider. Educational Research Review, 20, 24-34.

6 Fransen, J., & Götte, B. (2017). Handreiking voor het scripten van peerreview. Op internet: <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/handreiking-voor-het-scripten-van-peerreview>.

Conclusies uit verkenning

• Visie op inzet van nieuwe online tool:

Het beschikbaar stellen van een online tool is nog geen innovatie. Het is nodig de online activiteit goed in te bedden in een didactische structuur. Voordat docenten starten met het onderwijs moeten zij, indien nodig, ondersteuning krijgen in zowel de didactiek, als in de techniek. Het niveau van de gegeven feedback door studenten is geen vaststaand gegeven, er moet ruimte zijn om te oefenen en beter te worden. Het vraagt moed van studenten om elkaar feedback te geven (zeker bij eerstejaars). Er moet aandacht besteed worden aan een veilige leeromgeving. Docenten zijn rolmodel in het geven van feedback. Wanneer zij feedback geven (bijvoorbeeld bij een beoordeling) moet dat voldoen aan de standaarden die ook van studenten gevraagd wordt.

• (Her)ontwerpen onderwijs:

Inzet peerfeedback via online tool is in dit project ingezet als leermiddel, niet als leerdoel. Daardoor zijn er alleen aanpassingen gedaan in onderwijsactiviteiten en onderwijsmiddelen. Het gebruik van de online tool is ingebed in 7 stappen, 2 waarbij de eerste 4 stappen in het teken staan van voorbereiding. Stap 5 is het daadwerkelijk geven van feedback aan medestudenten. Stap 6 en 7 staan in het teken van nabespreking en opvolging van de feedback.

• Handleidingen:

Technische handleiding FeedbackFruits is beschikbaar voor studenten en docenten. Docenthandleiding ontwikkeld aan de hand van de 7 stappen.

Proefdraaien

• Uitvoering:

Met FeedbackFruits gecontroleerd of ontwerp mogelijk is binnen de huidige technische mogelijkheden. Onderwijs getest binnen opleidingen Verpleegkunde en Voeding & Diëtetiek.

• Evaluatie:

Als structuur goed neergezet wordt, werkt peerfeedback via FeedbackFruits goed. Wordt de structuur niet goed neergezet, gaan studenten verschillend te werk (of niet). Er is dan teveel onduidelijkheid.
Breng voldoende focus aan in de peerfeedbackopdracht. Zomaar feedback geven op bijvoorbeeld een stuk tekst is vaak een te brede opdracht. Geef aan waar studenten op moeten letten en bakken de peerfeedbackopdracht af door bijvoorbeeld te focussen op voor studenten nieuwe materie.

• Aanscherping:

Voldoende tijd ingebed voor voorbereiding (Stap 1-4) en nabespreking en opvolging (Stap 6,7).
Peerfeedbackopdrachten nog meer afgebakend en aangescherpt wat van studenten gevraagd wordt.

Implementatie in het onderwijs

- Implementatie stap-voor-stap uitgebreid. Workshops gegeven en documenten gedeeld, maar ook tijd genomen voor technische en didactische uitleg. Docent- en studentervaringen worden gedeeld. Wanneer het goed staat in een opleiding, uitbreiden naar een volgende opleiding.
- Twee sleutelfiguren aangesteld.
- Sleutelfiguren onderhouden goede contacten met FeedbackFruits over vragen en eventuele uitbreiding van functionaliteiten.
- Studenten vragen soms zelf om extra peerfeedbackopdracht (i.c.m. FeedbackFruits).

Consolidatie

- Sleutelfiguren evalueren samen met studenten en docenten over de implementatie en delen de uitkomsten.
- Voorbeeld uitkomst uit evaluatie: Beloon goed studentengedrag. Docenten plannen bijvoorbeeld extra bijeenkomst in voor studenten die peerfeedback volledig uitgevoerd hebben om extra expertfeedback te ontvangen.
- Peerfeedbackopdrachten zijn vast onderdeel in curriculum. Tegelijkertijd mag het geen overdrijving worden. Peerfeedbackopdrachten zullen gedoseerd aangeboden worden aan studenten.
- Het onderwerp blijft op de agenda. Wat in de ene groep werkt, werkt mogelijk in een andere groep niet. We blijven evalueren.