



Instructie effectieve feedback voor docenten in de OSWP

Versie 041221		
	Boonk, M. (2021). <i>Instructie effectieve feedback voor docenten in de OSWP</i> , Heerlen: Open Universiteit.	

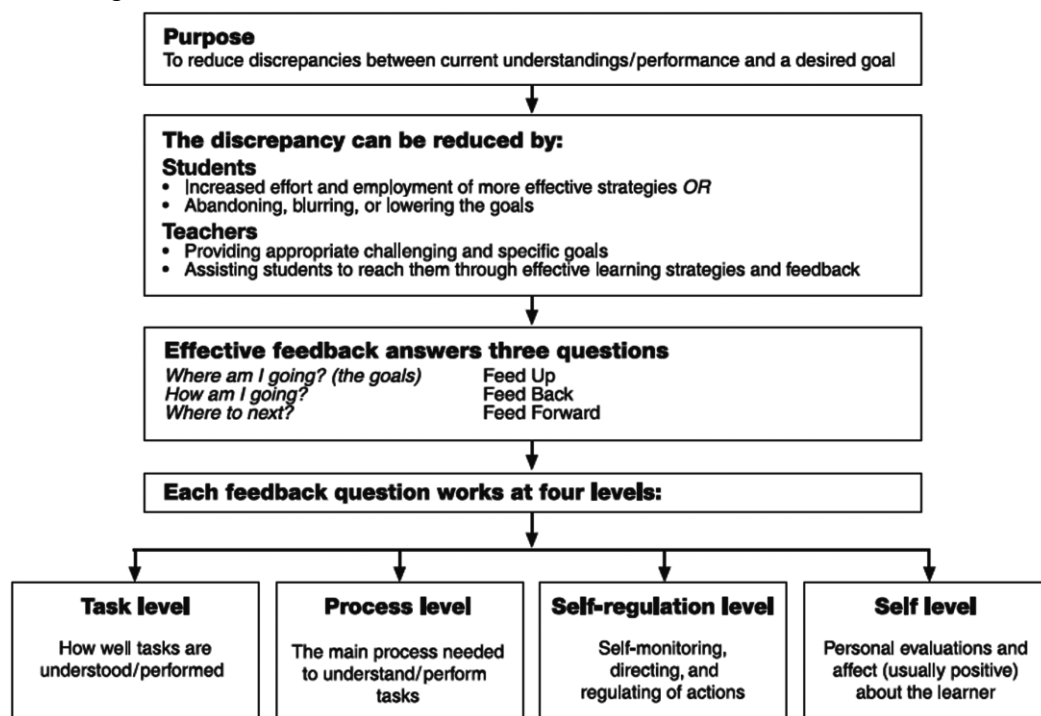
1. Inleiding

Sinds 2020 draait er binnen de faculteit Rechtswetenschappen van de Open Universiteit een proef met de Online SchrijversWerkPlek (OSWP). In de OSWP kunnen studenten hun academische schrijfvaardigheden oefenen en verder ontwikkelen. De OSWP is bedoeld voor het ondersteunen van het leerproces door middel van *formatieve* feedback: welke ontwikkelpunten kan de student verbeteren om de volgende keer een beter schrijfproduct op te leveren? In de OSWP vindt formatieve feedback primair plaats door medestudenten: ze geven elkaar peerfeedback op oefen(schrijf)opdrachten. In aanvulling op peerfeedback kunnen docenten ook feedback op oefenopdrachten van studenten geven.

Het concept van de OSWP gaat uit van het feedbackmodel Mark 2 van David Boud en Elizabeth Molloy (2013). Dit model stelt de student als lerende centraal. In deze instructie zetten we kort een aantal basisregels voor effectieve feedback op een rij (par. 2). Ook leggen we uit wat het feedbackmodel Model Mark 2 precies inhoudt (par. 3).

2. Basisregels voor effectieve feedback

Hattie & Timperley (2007) geven een conceptuele analyse van feedback. Het onderstaande model van effectieve feedback noemt een aantal specifieke eigenschappen van feedback en beschrijft een aantal omstandigheden die feedback effectief maken.



Figuur 1: Model om leereffect te vergroten, Hattie & Timperley 2007, p. 87

Volgens Hattie en Timperly is het belangrijkste doel van feedback om de verschillen tussen tegenwoordige inzichten/prestaties en het gewenste doel te reduceren (2007).¹ Daaruit volgt dat effectieve feedback:

- duidelijk maakt wat de verwachte eisen zijn (feed up);
- de lerende vertelt waar zij staat in het leerproces (feedback);
- de lerende vertelt wat zij de volgende keer anders kan doen om een betere schrijfttekst te maken (feedforward);

Dit brengt voor effectieve feedback een aantal eisen mee. Effectieve feedback:

- wordt op tijd gegeven;
- is toereikend: eenmalig feedback ontvangen van enkel de docent aan het eind van het schrijfproces is bijvoorbeeld te weinig (Wood, Wood & Middleton 1978);
- is begrijpelijk geformuleerd voor de student als lerende;
- is gericht op het behalen van de leerdoelen en het voldoen aan de beoordelingscriteria;
- ondersteunt, motiveert en bemoedigt de student en heeft zo een positieve invloed op het zelfvertrouwen;
- wordt gedoseerd;
- helpt de student bij een realistische beoordeling van zijn vaardigheden als (beginnend) academisch juridisch schrijver.

3. Effectieve feedback volgens het Feedbackmodel Mark 2

In het Feedbackmodel Mark 2 staan niet meer het instrueren en leiden door de docent centraal, maar de student als lerende. Dit model gaat dus veel meer uit van de student dan van de docent als 'zender' van informatie. De student wordt gestimuleerd om zelflerend en zelfregulerend te zijn. De nadruk ligt dan ook meer op leren dan op toetsen.

In het Mark 2-model speelt feedback een centrale rol. Effectieve feedback staat nooit op zichzelf, maar is altijd onderdeel van het leerproces van de student. Het leerproces is dus niet afgelopen nadat de docent feedback heeft gegeven. Een voorbeeld van het feedbackproces volgens het Mark 2- model:

1. De student stelt reflectievragen.
2. De student geeft en ontvangt peerfeedback.
3. De student gaat zijn werk met de peerfeedback vergelijken.
4. De student gaat na hoe hij een vervolgoopdracht wil gaan aanpakken, gegeven de ontvangen terugkoppeling (*self assessment*).

Bij gebruik van het Feedbackmodel Mark 2 verschuift de rol en functie van de tutor van de nadruk op het instrueren en leiden van studenten naar het begeleiden en coachen van studenten naar zelflerende en zelfregulerende activiteiten om hun schrijfvaardigheden te ontwikkelen. In het formatieve proces is de docent dus veeleer een partner van de student dan een hiërarchisch boven de student gestelde. De verantwoording voor het leren ligt (immers) deels bij de student. Het is van belang dat studenten leren hun eigen leerproces te bevorderen. Concreet betekent dit, dat studenten niet gaan zitten wachten tot de docent zijn of haar mening geeft over hun schrijfproduct, maar dat de student actief aan de slag gaat met de eigen vaardigheden en voortgang. Als docent mag je dus een actieve houding van de studenten vragen.

¹ "To reduce discrepancies between current understandings / performance and a desired goal".

Om het eigen oordeelsvermogen van studenten aan te spreken en te versterken, is de feedback in het Mark 2-model bij voorkeur dialogisch van aard. Door een (vorm van) wederzijds gesprek over de gestelde eisen en de wijze waarop die zijn toegepast, wordt het bewustzijn bij de student over het leren vergroot. Dialoog vindt plaats tussen student en docent, maar ook tussen studenten onderling (peerfeedback). Ook is in beperkte mate dialoog met geautomatiseerde systemen denkbaar.

Idealiter zullen studenten een minder passieve houding jegens de docent aannemen en dus minder vaak de docent benaderen, idealiter alleen nog als het gaat om de ontwikkeling van de specifieke juridische inhoud van hun onderzoek.

4. Geraadpleegde literatuur

Boud, D. & Molloy, E. (2013). 'Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design', *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 38, 6, 698-712. <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2012.691462>.

Carless, D., Salter, D., Min, Y. and Lam, J. (2011) 'Developing sustainable feedback practices', *Studies in Higher Education* 36(4): 395–407. <http://doi.org/10.1080/03075071003642449>.

Carless, D. & Boud, D. (2018) 'The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback', *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8): 1315-1325.

Hattie, J, & Timperley, H. (2007). 'The Power of Feedback', *Review of Educational Research* 77(1): 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Sluijsmans, D. M. A., Brand-Gruwel, S., Van Merriënboer, J. J. G., & Martens, R. L. (2004). 'Training teachers in peer-assessment skills: effects on performance and perceptions', *Innovations in Education and Teaching International*, 41, 60-78.