

PleitVRij: geleerde lessen na 5 jaar

Emanuel van Dongen & Linde Voorend

- OOOgstofestival, 23 januari 2025



Even voorstellen



Linde Voorend

Project manager content- and
 education support.

l.voorend@vu.nl



Emanuel van Dongen

Universitair hoofddocent Privaatrecht
 Projectleider Leren met VR: the next
 level

E.G.D.vanDongen@uu.nl

2018

Extra oefenmogelijkheid bieden voor studenten in een authentieke oefenomgeving, waarin alle zintuigen gestimuleerd worden, en...

Door deze “embodied experience” een betere voorbereiding bieden op de eindoefening pleiten.

Definitieve versie beoordelingsrubric PleitVrij (15 januari 2019)



Voorlopige criteria	*	**	***	****	*****
1 Structuur					
Hoofdstructuur: Inleiding-middenstuk-conclusie	Er is geen sprake van een duidelijke indeling of deze wordt niet benoemd. Vordering niet benoemd en/of conclusie sluit daar niet aan op.	Opbouw van het betoog kan zijn benoemd, maar de indeling zelf is rommelig. Vordering wordt benoemd, maar is onduidelijk en/of de conclusie sluit slechts ten dele aan op het betoog	De opbouw van het betoog wordt benoemd, maar dit komt niet tot uitdrukking in het betoog zelf. De conclusie sluit aan op het betoog.	De opbouw van het betoog wordt benoemd en dit komt ook grotendeels tot uitdrukking in het betoog zelf. Conclusie is niet helemaal helder, maar sluit wel aan op het betoog of conclusie is helder maar sluit niet volledig aan op het betoog.	Het stuk is opgebouwd in een inleiding, middenstuk en slot. Duidelijke conclusie die aansluit op het betoog. Vordering en de opzet van de argumentatie is helder.
Samenhang en overgangen tussen de verschillende onderdelen.	De verschillende elementen sluiten niet op elkaar aan en/of worden niet benoemd (bijv. ik kom nu aan bij....) en/of er worden geen tussentijdens samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt geen tot nauwelijks (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende onderdelen sluiten nauwelijks op elkaar aan en/of er worden weinig tot geen tussentijdens samenvattingen en conclusies gegeven. Slechts een enkele keer wordt er (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten grotendeels op elkaar aan. Er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt regelmatig (correct) gebruikgemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten bijna overal goed op elkaar aan en er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt nagenoeg overal (correct) gebruik gemaakt van signaalwoorden.	De verschillende elementen sluiten goed op elkaar aan; de student geeft helder aan welke stappen hij/zij zet in zijn/haar betoog. Er worden tussentijdse samenvattingen en conclusies gegeven. Er wordt steeds (correct) gebruik gemaakt van signaalwoorden.
2 Argumentatie					
Kloppende argumentatie (logos)	De argumentatie klopt niet, de redeneringen zijn niet geldig. Argumenten leiden niet tot de (sub)conclusie. Er wordt gebruikgemaakt van verkeerde of irrelevante analogieën. Er worden standpunten gegeven, maar die worden niet onderbouwd. Argumenten zijn niet geordend op belang, de student gaat in op minder belangrijke en/of irrelevante aspecten.	De meeste redeneringen kloppen niet, zijn ongeldig of irrelevant. De argumenten leiden vaak niet tot de (sub)conclusie. Er is sprake van verkeerde of irrelevante analogieën. Diverse standpunten worden niet onderbouwd, of verschillende conclusies op een argumentatie ontbreken. Argumenten zijn nauwelijks geordend op belang.	De meeste redeneringen zijn geldig en relevant. Argumenten leiden over het algemeen tot (sub)conclusie. Er is enigszins onderscheid gemaakt tussen belangrijke en minder belangrijke argumenten. De argumentatie is over het algemeen logisch geordend en onderverdeeld onder de juiste deelonderwerpen.	Bijna alle gebruikte argumenten zijn gebaseerd op geldige redeneringen. Argumenten leiden nagenoeg in alle gevallen tot de getrokken (sub)conclusie. De argumentatie is nagenoeg in het hele betoog goed geordend en onderverdeeld onder de juiste deelonderwerpen. Er is onderscheid gemaakt tussen belangrijke en minder belangrijke argumenten.	Alle gebruikte argumenten zijn gebaseerd op geldige redeneringen. Argumenten leiden tot de getrokken (sub)conclusie. De argumenten staan bij de juiste deelonderwerpen. De argumentatie is goed geordend, er is een bewuste keuze gemaakt in de plaatsing van de belangrijkste argumenten.

- Holodeck applicatie
- Green screen technologie in combinatie met VR
- Realistische 360 graden foto's en video's
- Peer feedback and opnamen
- Cloud dienst
- Kan grote groepen studenten verwerken

Organisatie onderwijs



university of
groningen



Universiteit
Utrecht

Matchen van de
pleitmomenten met
verschillende
instellingen

Sessies openzetten
voor studenten om
in te schrijven.

Inschrijvingen
administratie
bijhouden.

Studenten
instrueren en
afmeldingen
verwerken.

Pleitoefening

Technische test met
de verschillende
techniek afdelingen
van de instellingen.

Technische
voorbereiding,
ruimtes klaarzetten,
hardware updaten
& begeleiders
instrueren

Fysiek klaarzetten
opstelling en VR
headset klaarzetten.

- Samenwerking van 3 instellingen.
- Samenwerking van mensen met verschillende disciplines/expertises (didactisch, ondersteunend, technisch). → verschillende perspectieven/rollen (**vertaling onderwijs & techniek**).
- “verbinding” tussen het projectteam. Iemand met verbindende kracht. Mensen moeten on board blijven. Verloop leden (over 5 jaar)
- Institutionele & vakinhoudelijke inbedding
- COVID-19
- Scalability / privacy
- Keuzes maken

- Pleiten in VR heeft significant effect op hartslag en elektrodermale activiteit
- Toename op alle gemeten constructen over tijd heen (waarde VR, ervaren competentie, zelfvertrouwen, feedback)
- Reflectief denken na de VR oefeningen was gecorreleerd met de constructen (peer) feedback, waarde VR en zelfvertrouwen
- Vertrouwen in het pleiten, bevordert door onze virtual reality oefeningen, was gecorreleerd met goede 'objectieve' resultaten (in eindbeoordelingen)
- Focusgroep: centrale rol van feedback en zelfreflectie
- Niet alleen de kwaliteit van feedback 'in de traditionele zin' is cruciaal, maar ook feedback als proces impliceert en/of stimuleert reflectief denken

Output & doorontwikkeling

- VR omgeving (2 versies) + software
- Rubric (2 versies)
- App (online & stand alone)
- Draaiboek
- Onderzoek naar effectiviteit
- Samenwerking met politie academie
- Ontwikkeling stress reductie training
- Financieel plan
- Nieuwe VR headsets
- Netwerk
- Upscaling

(materialen te vinden op edusources)

Didactische effectiviteit

1. Kwaliteit hangt af van mate voorbereiding studenten.

Projectmanagement & organisatie

2. Waarde samenwerking experts & beperkende invloed institutionele factoren.
3. Financiële & technische uitdagingen initieel moeilijk te overzien.
4. Enthousiasme docenten is belangrijk.

Praktische inbedding onderwijs

5. Goede integratie offline en online nodig.
6. Samen pleiten instellingen was uitdagend door verschillende indelingen studiejaar.

Techniek

7. Afstemming techniek & didactische doelen erg belangrijk.



Vragen?

Stappen zetten – 5 min

1) Kies een hoek

- Techniek
- Didactische effectiviteit
- Projectmanagement & organisatie
- Praktische inbedding onderwijs

2) Bespreek met je buurvrouw waarom je die hoek hebt gekozen

3) Bespreek geleerde lessen

4) Terugkoppeling